Παρακάτω παρατίθενται σημαντικές υποθέσεις που εξετάστηκαν από την Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού (ΕΑ) μεταξύ 1996 και 2019, στις οποίες διαπιστώθηκαν παραβάσεις του δικαίου ανταγωνισμού λόγω επιβολής μη εύλογων τιμών ή κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, και επιβλήθηκαν πρόστιμα:​

**1. Αθηναϊκή Ζυθοποιία (Heineken) – Κατάχρηση Δεσπόζουσας Θέσης στην Αγορά Μπύρας**

* **Περίοδος**: 1998–2014
* **Παράβαση**: Η Αθηναϊκή Ζυθοποιία, θυγατρική της Heineken, καταχράστηκε τη δεσπόζουσα θέση της στην ελληνική αγορά μπύρας, εφαρμόζοντας πρακτικές αποκλεισμού ανταγωνιστών από σημεία πώλησης όπως μπαρ, εστιατόρια και ξενοδοχεία.
* **Πρόστιμο**: €31,5 εκατ., μειωμένο σε €26,7 εκατ. μετά από προσφυγή.
* **Εξέλιξη**: Το 2024, ολλανδικό δικαστήριο έκρινε τη Heineken συνυπεύθυνη για τις παραβάσεις, αναγνωρίζοντας τον έλεγχό της επί της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας. ​[Financial Times](https://www.ft.com/content/68c0b8d2-92d6-4785-b5bf-7af7d76618b1?utm_source=chatgpt.com)

**2. Tasty Foods (PepsiCo) – Κατάχρηση Δεσπόζουσας Θέσης στην Αγορά Αλμυρών Σνακ**

* **Περίοδος**: 2000–2008
* **Παράβαση**: Η Tasty Foods, θυγατρική της PepsiCo, καταχράστηκε τη δεσπόζουσα θέση της, επιβάλλοντας αποκλειστικές συμφωνίες με μικρά καταστήματα λιανικής (π.χ. περίπτερα, μίνι μάρκετ), περιορίζοντας την πρόσβαση ανταγωνιστών στην αγορά.
* **Πρόστιμο**: €16,2 εκατ.
* **Νομική Βάση**: Παραβίαση των Άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/77 και των Άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ. ​[PYMNTS.com](https://www.pymnts.com/cpi-posts/hellenic-competition-commission-fines-pepsico-snack-unit-16-2-million-euros/?utm_source=chatgpt.com)

**3. Carrefour Marinopoulos – Επιβολή Τιμών και Περιορισμοί στο Δίκτυο Franchise**

* **Περίοδος**: Έως το 2010
* **Παράβαση**: Η Carrefour Marinopoulos επέβαλε πολιτικές καθορισμού τιμών μεταπώλησης και περιόρισε τις διασταυρούμενες προμήθειες μεταξύ μελών του δικτύου franchise, παραβιάζοντας το δίκαιο ανταγωνισμού.
* **Πρόστιμο**: €12,5 εκατ.
* **Νομική Βάση**: Παραβίαση των Άρθρων 1 και 2α του Ν. 703/77 και του Άρθρου 101 ΣΛΕΕ. ​[Concurrences](https://www.concurrences.com/en/bulletin/news-issues/july-2010/The-Hellenic-Competition-33885?utm_source=chatgpt.com)

**4. Σούπερ Μάρκετ και Γαλακτοβιομηχανίες – Αντι-ανταγωνιστικές Κάθετες Συμφωνίες**

* **Περίοδος**: Πριν το 2007
* **Παράβαση**: Έξι αλυσίδες σούπερ μάρκετ και τέσσερις γαλακτοβιομηχανίες συνήψαν κάθετες συμφωνίες που περιλάμβαναν καθορισμό τιμών μεταπώλησης και περιορισμούς στις παθητικές πωλήσεις, μειώνοντας τον ανταγωνισμό στην αγορά γαλακτοκομικών προϊόντων.
* **Πρόστιμο**: Συνολικά €28,5 εκατ.
* **Νομική Βάση**: Παραβίαση του Άρθρου 1 παρ.1 του Ν. 703/77. ​[Γκολφινοπούλου](https://www.golfinopoulos.com/6266/the-hellenic-competition-commission-imposes-total-fines-of-285-million-euro-on-super-markets-and-dairy-processors-for-entering-into-anti-competitive-vertical-agreements/?utm_source=chatgpt.com)

**5. Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (ΟΛΠ) και Mediterranean Shipping Company (MSC) – Προνομιακή Μεταχείριση**

* **Περίοδος**: Πριν το 2009
* **Παράβαση**: Ο ΟΛΠ και η MSC συνήψαν συμφωνία που παρείχε προτεραιότητα στα πλοία της MSC στη χρήση των λιμενικών υποδομών για διαμετακομιστικό φορτίο, περιορίζοντας την πρόσβαση ανταγωνιστών.
* **Νομική Βάση**: Παραβίαση του Άρθρου 1 του Ν. 703/77 και του Άρθρου 81 ΣΛΕΕ. ​[Concurrences](https://www.concurrences.com/en/bulletin/news-issues/july-2010/The-Hellenic-Competition-33885?utm_source=chatgpt.com)[Concurrences](https://www.concurrences.com/en/bulletin/news-issues/january-2009/the-hellenic-competition-commission-imposes-fines-for-prohibited-vertical-en?utm_source=chatgpt.com)

Between 1996 and 2019, the Hellenic Competition Commission (HCC) investigated several cases involving anticompetitive practices related to the imposition of unreasonable prices—either excessively high or low—by dominant firms or associations in markets with homogeneous conditions. Below are notable cases where competition law infringements were identified, and fines were imposed:​

**🏭 1. Athenian Brewery (Heineken) – Abuse of Dominant Position in the Beer Market**

* **Period**: 1998–2014
* **Violation**: Athenian Brewery, a subsidiary of Heineken, was found to have abused its dominant position in the Greek beer market by implementing exclusivity agreements and offering financial incentives to retailers, effectively excluding competitors from bars, restaurants, and hotels.
* **Fine**: €31.5 million, later reduced to €26.7 million upon appeal.
* **Further Developments**: In 2024, a Dutch court held Heineken jointly liable for the anticompetitive practices of its Greek subsidiary, potentially exposing the company to significant damages claims from competitors. ​[Financial Times](https://www.ft.com/content/68c0b8d2-92d6-4785-b5bf-7af7d76618b1?utm_source=chatgpt.com)

**🍟 2. Tasty Foods (PepsiCo) – Abuse of Dominant Position in the Salty Snacks Market**

* **Period**: 2000–2008
* **Violation**: Tasty Foods, a PepsiCo subsidiary, abused its dominant position by enforcing exclusive agreements with small retailers (e.g., kiosks, mini-markets), thereby limiting competitors' access to these sales channels.
* **Fine**: €16.2 million.
* **Legal Basis**: Violation of Articles 1 and 2 of Law 703/77 and Articles 101 and 102 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU).​

**🛒 3. Carrefour Marinopoulos – Resale Price Maintenance and Restrictions in Franchise Network**

* **Period**: Up to 2010
* **Violation**: Carrefour Marinopoulos imposed fixed resale prices and restricted cross-supplies among franchisees, limiting competition within its franchise network.
* **Fine**: €12.5 million.
* **Legal Basis**: Violation of Articles 1 and 2a of Law 703/77 and Article 101 TFEU.​

**🥛 4. Supermarkets and Dairy Processors – Anticompetitive Vertical Agreements**

* **Period**: Prior to 2007
* **Violation**: Six supermarket chains and four dairy processors engaged in vertical agreements that included resale price maintenance and restrictions on passive sales, reducing competition in the dairy products market.
* **Fine**: Total fines amounted to €28.5 million.
* **Legal Basis**: Violation of Article 1(1) of Law 703/77.​[Concurrences+1Distribution Law Center+1](https://www.concurrences.com/en/bulletin/news-issues/december-2023/the-hellenic-competition-authority-imposes-a-fine-amounting-to-eur278k-against?utm_source=chatgpt.com)[Distribution Law Center](https://distributionlawcenter.com/news-analysis/hellenic-competition-commission-hcc-imposes-fines-of-eur-453-573-for-resale-price-fixing-on-three-undertakings-active-in-the/?utm_source=chatgpt.com)

**⚡ 5. Public Power Corporation (PPC) – Alleged Predatory Pricing in the Electricity Market**

* **Period**: Investigation initiated in 2021
* **Allegation**: The European Commission opened a formal investigation into PPC for allegedly abusing its dominant position in the Greek wholesale electricity market through predatory bidding strategies, potentially hindering competition and the transition to greener energy sources.
* **Status**: As of the latest available information, the investigation was ongoing, and no fine had been imposed yet. ​[Concurrences+4clearyantitrustwatch.com+4European Commission+4](https://www.clearyantitrustwatch.com/2021/03/commission-says-ppc-might-have-engaged-in-predatory-bidding-and-hindered-greeces-efforts-to-go-green/?utm_source=chatgpt.com)

These cases illustrate the HCC's commitment to enforcing competition law and addressing anticompetitive practices related to pricing in various sectors within Greece. If you require more detailed information on any of these cases or additional examples, please let me know.​[Distribution Law Center+6Επιτροπή Ανταγωνισμού+6zeya.com+6](https://www.epant.gr/en/information/citizens-business/learn-about-us.html?utm_source=chatgpt.com)